

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Биткеевой Алии Айтжановны

«Биология, экология и меры борьбы с мухами-миазаобразователями (*Wohlfahrtia magnifica*) домашних животных некоторых районов Павлодарской области», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D060700 – Биология»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Одна из важнейших отраслей животноводства Казахстана – овцеводства, повышение продуктивности которого имеет большое экономическое значение. Известно, что развитие овцеводства тормозят инвазионные заболевания, в частности энтомозы, распространенные в различных климато-географических зонах республики и наносящие овцеводству значительный ущерб. Особенно вред, причиняемый личинками вольфартовых мух овцеводству более значителен. В период массового лета этих насекомых не только снижается продуктивность животных, но и санитарное качество продукции.

Значительные различия природно-климатических условий отдельных регионов страны несомненно накладывают отпечаток на фенологию вольфартовых мух. Поэтому изучение биологических и экологических особенностей этого паразита в условиях северного Казахстана имеет практическое и научное значение.

Известно, что инсектициды и методы применения их не одинаково эффективны в разных климатических условиях.

Испытание инсектицидов в условиях Павлодарской области против зоофильных мух и установление оптимальных доз, а также методов и сроков их применения является спросом практики.

Таким образом, изыскание и разработка эффективных мер борьбы с зоофильными мухами, так же как выяснение их эпизоотологического значения, не может быть осуществлено без достаточного знания их видового состава, закономерностей распространения и ряда вопросов фенологии и экологии этих насекомых. Особенно актуальной задачей является борьба с вольфартовыми мухами.

В связи с этим, актуальность темы диссертационной работы Биткеевой А.А. не вызывает сомнений и работа согласуется с общенаучными и государственными программами, вопросами практики и развития науки. Такая работа в данном регионе до сих пор действительно не проводилась.

2. Научные результаты и их обоснованность

Полученные научные результаты диссертационной работы Биткеевой А.А. являются логически завершенной исследовательской работой.

В процессе выполнения работы диссертантом собран и изучен обширный научный материал – определена эпизоотология мух, изучена динамика их суточного и сезонного лёта, проведены микробиологические и микологические исследования, апробированы и внедрены безвредные синтетические пиретроиды – Карате, Фьюри и Ветерин. Все исследовательские работы проведены соискателем как в лабораторных, так и непосредственно в производственных хозяйствах.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. Полученные результаты исследования отвечают целям и задачам, поставленным диссертантом. Работа имеет законченный квалифицированный характер и отвечает требованиям «Правил присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность полученных результатов показывается обработкой большого количества фактического материала. Исследование было проведено с использованием как отечественных так и зарубежных методик. Все методы исследования соответствуют поставленным задачам, что в итоге способствовало достижению цели.

Сформулированные в диссертации выводы и практические предложения, вытекают из результатов проведенных экспериментов.

Достоверность результатов не вызывает сомнения, так как эксперименты проведены с необходимым количеством повторов и соблюдением современного научного подхода.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения диссертации

Впервые в данном регионе проведены микробиологические и микологические исследования мух и их личинок *Wohlfahrtia magnifica*, изучены особенности суточной и сезонной динамики миазных мух на примере *Wohlfahrtia magnifica*.

Исследованиями были охвачены овцеводческие хозяйства Павлодарского, Успенского и Баянаульского районов Павлодарской области, выявлен наиболее массовый вид, представленный *Wohlfahrtia magnifica*.

В исследуемом регионе испытаны перспективные синтетические перитроиды «Фьюри», «Карате», «Ветерин» против вольфартовой мухи, а

также дано обоснование экономической эффективности применения этих препаратов.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Научные результаты, полученные в ходе экспериментальных работ, связаны внутренним единством, преследовавшие цель изучения биологии, экологии мух-миазообразователей и найти пути борьбы их истребления.

6. Практическая и теоретическая значимость полученных результатов

Полученные соискателем результаты направлены на решение актуальной как теоретической, так и практических задач. Изучение особенностей развития мух, их биологические и экологические особенности роста в процессе своей жизнедеятельности имеют важное значение для фауны исследуемого региона. Данные диссертационной работы могут быть использованы в производственных условиях при разработке наиболее эффективных доз и сроков применения, синтетических перитроидов для защиты домашних животных от нападения мух-миазообразователей.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Все основные положения диссертации, результаты, выводы и заключение достаточно полно отражены в 8 научных трудах, которые опубликованы в казахстанских (Астана, Павлодар), в российских (Тамбов, Барнаул) и международных (Индия) изданиях. Работа выполнена в рамках фундаментальных и прикладных исследований на базе кафедры «Биологии и экологии» Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова. На основании полученных результатов изданы рекомендации «Система мероприятий против мух-миазообразователей в животноводстве Павлодарской области». Таким образом, считаю, что результаты полученных исследований в достаточной степени апробированы в условиях производства и в научных изданиях.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

В работе мною отмечены некоторые недочеты:

1 В диссертации допущены незначительные грамматические и стилистические ошибки.

2 В диссертационной работе не приведено общее количество исследуемого поголовья овец.

3 В первой главе, в подразделе 1.2 «Биологические, экологические и морфологические особенности вольфартовой мухи (*Wohlfahrtia magnifica*)»

автором слишком много уделено внимание раскрытию вопроса морфологии и анатомии вольфартовой мухи.

4. В четвертой главе автор указывает, что эффективность инсектицидных препаратов определялись в опытах на животных. Но, в тексте диссертации они не отражены.

Указанные замечания не являются принципиальными и не умаляют достоинства работы.

9. Соответствие диссертации требованиям «Правил присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Биткеевой А.А. по актуальности избранной темы исследования, методическому уровню, качеству анализа полученных результатов, научно-практической значимости, является самостоятельно выполненной и завершенной научно-исследовательской работой, в которой содержится решение актуальной задачи, имеющей существенное значение в биологической науке.

Считаю, что работа Биткеевой А.А. на тему «Биология, экология и меры борьбы с мухами-миазообразователями (*Wohlfahrtia magnifica*) домашних животных некоторых районов Павлодарской области» соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, а соискатель заслуживает присвоения степени «доктор философии» (Ph.D.) по специальности «6D060700 – Биология».


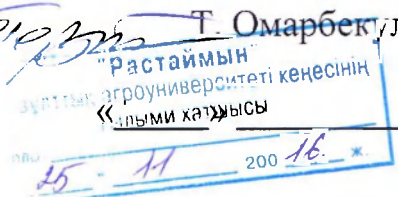
Отзыв подготовлен доктором биологических наук, профессором Сабаншиевым М.

Официальный рецензент,
доктор биологических наук,
профессор



М. Сабаншиев
«15» ноября 2016 г.

Подпись д.б.н., профессора Сабаншиева М. заверяю:
Главный ученый секретарь Казахского национального
Аграрного университета


Т. Омарбекұлы

«15» ноября 2016 г.