



Министерство образования и науки Республики Казахстан
Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова
Кафедра русской филологии

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к лабораторным работам

по дисциплине Древняя русская литература
для студентов специальности: **5В 011800 – Русский язык и литература**

Павлодар



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета филологии
журналистики и искусства

_____ Сарбалаев Ж.Т.

« ____ » _____ 20__ г.

Составитель: к.филол.н., доцент _____

Кафедра русской филологии

Методические указания

к лабораторным работам

по дисциплине Древняя русская литература

для студентов специальности: **5В 011800 – Русский язык и литература**

Рекомендовано на заседании кафедры

« ____ » _____ 20__ г., протокол № ____

Заведующий кафедрой _____ Кенжебалина Г.Н.

Одобрено УМС факультета филологии, журналистики и искусства

« ____ » _____ 200__ г., протокол № ____

Председатель УМС _____ Жуманкулова Е.Н.

Лабораторное занятие № 1
Тема: Состав переводной литературы на Руси

Цель лабораторной работы - закрепление и углубление знаний, полученных в лекционном материале, развитие представлений о формировании и развитии жанровой системы средневековой русской литературы, формирование умений самостоятельной работы с текстом.

1. Византийские и болгарские повести на Руси. Древнеболгарская литература в роли литературы-посредницы.
2. Жанры переводной литературы. Агиография и апокрифы.
3. Светские повести «Александрия» и «Девгениево деяние».
4. Естественно-научные сочинения «Шестоднев» и «Физиолог».
5. Роль и значение переводной литературы в культуре Древней Руси.

Задания:

1. По рекомендованным учебникам и словарям уточните значение терминов: Евангелие, Псалтырь, минея, патерик, агиография, апокриф, эсхатологический апокриф. Краткий комментарий по каждому понятию выпишите в тетрадь.
2. Охарактеризуйте состав переводной литературы, бытовавшей в Киевской Руси (жанры, тематика, авторы, с каких языков переведены тексты, назначение переводной литературы.).
3. Что такое апокриф? Какие апокрифы имели хождение на Руси? Прочитайте апокриф «Хождение Богородицы по мукам» («Златоструй».-М.,1990.-С.282-290 или отрывки в хрестоматии Н.И.Прокофьева). Сделайте выписки в рабочую тетрадь, подтверждающие:
 - 1) главную идею этого апокрифа;
 - 2) расхождение этой идеи в представлениях христианской веры.
4. Как вы считаете, какие из переводных книг были особенно читаемы и любимы на Руси? Обоснуйте свое мнение.

Литература

1. История русской литературы 11-17 вв под ред. Д.С.Лихачева.-М.,1985.-С.4-31.
2. История русской литературы в 4-х томах.-Т.1.-Л.,1980.-С.11-19
- 3.*Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе.-Л.,1986. Статьи: Система литературных жанров Древней Руси. Зарождение и развитие жанров в древнерусской литературе.
4. *Аверинцев С.С. Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир.-1988.-№7.-С.210-220; № 9.-С.227-239.
5. *Демин А.С. Крещение Руси и древнерусская литература // Вопросы литературы.-1988.-№7.-С.167-188.

* Источники 4, 5 конспектируются по выбору (один из двух)

Тексты: Апокрифы: «Сказание, како сотвори Бог Адама», «Хождение Богородицы по мукам». Повести: «Александрия», «Девгениево деяние». Отрывки из «Шестоднева» и «Физиолога» // Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. Прокофьев Н.И.-М.,1988.-С.6-30. «Златоструй. Древняя Русь 11 - 13 вв».-М.,1990.

6.История древнерусской литературы 10-17 веков. Под ред Д.С.Лихачева.-М.,1980.С.36-54.

7.*Лихачев Д.С. Развитие русской литературы 10-17 веков. Эпохи и стили.-Л.,1973.-С.15-44

1. * Древнерусская литература в исследованиях. Хрестоматия. Сост. Кусков В.В.-М.,1986.-С.80-119.
2. Лихачев Д.С. Избранные работы в 3-х томах.-Л.,1987.-Т.1, гл.1.-С.35-102.
3. Словарь книжников и книжности Древней Руси.-Ч.1, Ч.». -Л.,1988, 1989.
4. Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности 11-15 вв.-Л.,1978.

Лабораторное занятие № 2

Тема: «Повесть временных лет как литературный памятник»

Цель лабораторной работы – формирование представлений о специфике древнерусской литературы; знакомство с летописными жанрами (жанровым своеобразием, составом, источниками, идейно-тематическим содержанием); освоение принципов анализа древнерусского текста.

Задания: 1. Прочитать разделы книги Л.Н. Гумилева «От Руси до России» («Вместо предисловия» и «Киевская держава»), выписать из синхронистической таблицы №2 события и даты истории Киевской Руси;

2. прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный летописанию (с. 59-83) и:

составить схему древнейшего русского летописания по гипотезе А.А. Шахматова с уточнениями Д. Лихачева и других ученых (В.М. Истрина, Б.А. Рыбакова), указать в ней названия первых летописных сводов, время их возникновения, имена первых летописцев и редакторов «ПВЛ», названия двух летописей, в составе которых сохранились ее редакции.

2. обратить внимание на термин «жанр» (выписать его определение из ЛЭС, 1987) и конкретные жанры «ПВЛ».

3. прочитать текст «ПВЛ» и:

записать полное заглавие летописи в подлиннике и заучить его;

составить композиционный план летописи, выписав в хронологической последовательности события, вошедшие в «ПВЛ», определив их жанровую принадлежность (погодная запись, историческая повесть, сказание, воинская повесть, житие, поучение, историческое и топонимическое предание и др.)

3. **Подготовиться к беседе по следующим вопросам:**

Летопись как исторический и литературный памятник. Роль византийских хроник в создании русского летописания.

Источники «ПВЛ», история создания и редакции летописи.

Композиция «ПВЛ» и способы фиксации исторических событий в летописи.

«ПВЛ» как «жанр-ансамбль»: литературные жанры в составе летописи (привести примеры и объяснить жанровую специфику)

Летописец и роль его мировоззрения в тексте летописи: идея защиты родной земли в борьбе с кочевниками, политическая и религиозная независимость от Византии, княжеские междоусобицы.

Стиль монументального историзма в летописи.

Проблема литературного этикета.

Литература.

1. Текст «Повести временных лет» в кн. Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. Н.И.Прокофьев.-М.,1988.-С.6-30.

2. Древняя русская литература в исследованиях. Хрестоматия. Сост. В.В.Кусков.-М.,1986. Статьи: Д.С.Лихачев «Русские летописи и их культурно-историческое значение», Шахматов А.А. «Повесть временных лет (три редакции)».-С.162-190, 134-162.

1. *Лихачев Д.С. Избранные работы в 3-х томах.-М.,1987.-Том 2. Статья: «Повесть временных лет».-С.43-133.

2. *Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. –Любое издание. Гл. «Поэтика художественного времени (Летописное время)».

Лабораторное занятие № 3
Тема: Житийная литература XI – XIII вв.

Цель лабораторной работы – знакомство с жанровыми особенностями древнерусского жития, формирование умения самостоятельного анализа житийных произведений различного типа (светских и монашеских).

План.

1. Исторические условия и причины возникновения житийного жанра в древнерусской литературе. Агиографический канон и его основные черты. Житие в системе жанров литературы Др. Руси.
2. «Сказание о Борисе и Глебе». Время создания памятника, причины его появления. Основной христианский подвиг братьев, его общественный смысл. Актуальность идеи «Сказания».
3. Жанровые особенности «Сказания», сочетание элементов исторической повести и жития. Особенности изображения исторических событий и лиц. Стил, язык.
4. Кто, когда, почему написал «Житие Феодосия Печерского»? Нестор-летописец и Нестор-агиограф. Как проявляется летописное начало в «Житии». Историческая основа произведения, принципы отбора биографического материала. Конкретно-историческое и религиозно-символическое в житии святого. Бытовая основа чудес Феодосия Печерского.
5. «Общие места» в житийном повествовании и причины их возникновения. Традиционное и новое в «Житии Феодосия Печерского».
6. Особенности композиции произведения. Сюжетно-организованные фрагменты жития и их значение в повествовании о жизни святого.
7. «Житие Феодосия Печерского» как классический образец русского жития основателя монастыря. В какие периоды истории русской литературы эта разновидность жития развивается активно и почему?

Задания.

1. прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел о роли христианства, византийской и болгарской литератур в возникновении ДРЛ (с. 34-49) и разделы, посвященные религиозной литературе 11-12 вв. (с. 90-96; 100-111):
 - выписать из словаря и учебника определения терминов **литература-посредница, слово, хождение, агиография, житие;**
 - ознакомиться со схемой *житийного канона*,
 - выбрать информацию о разновидностях житийной литературы в Древней Руси и их художественной специфике.
2. по хрестоматии: прочитать тексты древнейшего русского преподобнического жития («Житие Феодосия Печерского» Нестора) и первого княжеского жития («Сказание о Борисе и Глебе»), отрывки из «Киево-Печерского патерика»:
 - составить сюжетный план текстов 2-х житийных произведений,
 - сопоставить их структуру, сопоставив схему двух типов жития,

Литература:

Тексты: Житие Феодосия Печерского. Сказание о Борисе и Глебе.

1. Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. Н.И. Прокофьев, М., 1988. С.

2. История русской литературы XI-XVII веков под ред. Д.С. Лихачева. М., 1985, с. 88-96, 152-156
2. Словарь книжников и книжности Древней Руси. XI-первая половина XIV в. Л., 1987
3. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 18-33
4. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979. Разделы: «Абстрагирование», «Орнаментальность», «Метафоры-символы».

Лабораторное занятие № 4

Тема: Хождение как литературный жанр. «Хождение игумена Даниила»

Цель лабораторной работы – изучение жанровых особенностей древнерусского хождения, развитие навыков самостоятельного анализа древнерусского текста.

ВОПРОСЫ

1. Хождение как жанр древнерусской литературы. Место жанра “хожений” в древнерусской литературе, пути его эволюции.

2. Время и условия создания “Хожения Игумена Даниила». Личность Даниила и цель его путешествия.

III. Содержательное и жанрово-стилистическое своеобразие памятника.

1) Композиция «Хожения». Принцип отбора материала и последовательность авторского повествования. Содержательное своеобразие «Хожения игумена Даниила».

2) Образ автора в «Хожении». Выражение авторской индивидуальности, чувств автора.

Литература

1. “Хождение” игумена Даниила - по Хрестоматиям Н.К. Гудзия или Н.И. Прокофьева (любое издание).

2. Словарь книжников и книжности Древней Руси. - Л., 1988. - С.81-88.

3. Прокофьев Н.И. Древнерусские хождения XII - XV веков. (Проблема жанра и стиля). /Автореферат дисс. ... доктора филолог. наук. - М.,1970.

Лабораторное занятие № 5

Тема: «Слово о полку Игореве». Проблема подлинности

Цель лабораторной работы – на примере анализа оригинального древнерусского текста «Слова о полку Игореве» рассмотреть отражение в памятнике исторических событий, обратив особое внимание на проблему соотношения исторического факта и его авторской интерпретации в древнерусском литературном памятнике; проанализировать основную идею «Слова», образную систему произведения, средства художественной изобразительности, использованные автором, их фольклорные и литературные истоки.

Задания: 1. Повторить раздел книги Л.Н. Гумилева «От Руси до России» («Киевская держава»), выписать события и даты истории Киевской Руси второй половины 12 в..

2. Прочитать текст «Слова о полку Игореве» в оригинале и подстрочном переводе Д.С. Лихачева, выписать из него примеры, подтверждающие связь памятника с народной поэзией:

- фольклорные приемы,
- образы-картины народного быта — битва-посев, битва-пир, битва-жатва,
- имена языческих богов, мифических языческих существ,
- примеры олицетворения природы.

3. Выписать в рабочую тетрадь основные положения статьи В.Ф. Ржиги «Композиция «Слова о полку Игореве» (хрестоматия «Древнерусская литература в исследованиях»).

4. Прочитать лекцию и раздел в учебнике под ред. Д.С. Лихачева, посвященный «Слову о полку Игореве» (с. 113-136).

5. Выучить наизусть отрывки из СПИ.

2. Выписать термин «слово» из ЛЭС, 1987 и обратить внимание на жанровую природу памятника.

3. Прочитать одну из рекомендованных статей или монографий, посвященных «СПИ», и выступить с краткой информацией на заданную тему во время обсуждения.

6. Подготовиться к беседе по следующим вопросам:

- История открытия, издания, изучения «СПИ». Состав Мусин-пушкинского сборника (по учебнику).
- Полемика о времени написания и авторе «СПИ» (по книге Б.А. Рыбакова «Петр Бориславич»).
- Жанровая природа «Слова» (по статье И.П. Еремина «СПИ как памятник политического красноречия Киевской Руси»).
- Композиция «Слова» (по статье В.Ф. Ржиги).
- Поэтика «СПИ»: образная система, язык и стиль. Связь с фольклором.
- Проблема литературного этикета и «СПИ».

Литература

1. Еремин И.П. Слово о полку Игореве; СПИ как памятник политического красноречия Киевской Руси / В его кн.: Лекции и статьи по истории древней русской литературы. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. - С.99-132; 235-282.
2. Лихачев Д.С. Слово о полку Игореве / Великое наследие / В его собрании сочинений: Избранные работы в трех томах. - Л.: Худ. лит-ра, 1987. Т. 2. - С.152-227 (или другое издание).

3. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. - Л.: Худ. лит-ра, 1978. - 360 с.
4. Сумаруков Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве»? — М.: МГУ, 1983.
5. Сулейменов Олжас. Аз и я. Книга благонамеренного читателя. — Алма-Ат: Жазушы, 1975. (или другое издание)
6. *Рыбаков Б.А. Как вникнуть в сущность «Слова о полку Игореве»././ Литература в школе.-1990.-№ 4.

Лабораторное занятие № 6

Тема: Повести о татарском нашествии

Цель лабораторной работы – выявить основные особенности развития древнерусской литературы в период монголо-татарского нашествия, присущие ей в эту эпоху темы, идеи, образы и стилистические черты, а также пути эволюции жанра летописной исторической воинской повести. На примере анализа “Повести о разорении Рязани Батыем” сделать выводы о ее жанровом и стилистическом своеобразии, рассмотреть особенности композиции произведения, отражение в его структуре разных жанровых и стилистических традиций; поставить вопрос о способах достижения автором стилистического единства произведения.

План:

1. Когда, где и на какой исторической основе возникла «Повесть о разорении Рязани Батыем»? Значение исторических реалий для датировки произведения. Исторические и литературные источники «Повести...» Повесть о Николе Зараском как цикл рязанских повестей о событиях монголо-татарского нашествия и место в этом цикле «Повести о разорении Рязани Батыем»?
2. Основная идейно-тематическая направленность произведения, его публицистическая заостренность. Почему «Повесть» завершается «Похвалой» рязанским князьям? Значение образа «единой смертной чаши» в произведении.
3. Структура «Повести», логика расположения частей, ее связь с основной идеей памятника. Особенности сюжетосложения «Повести», логика расположения частей. Жанрово-стилевая характеристика каждой части и произведения в целом. Как меняется соотношение документального и художественного, лирического и эпического, религиозного и светского начал в «Повести».
4. Герои «Повести» и основные принципы создания их образов. Эпический стиль и его приметы в изображении защитников в Рязани. Образ Евпатия Коловрата в «Повести» и русском фольклоре. Как проявляется этика дружной среды, воинского долга и чести в произведении? Традиционное и новое в поэтике батальных сцен. Как взаимодействует фольклорное и летописное. Агиографическое и ораторское начало в поэтике произведения.

Задания:

0 Составьте композиционный план «Повести», дайте жанрово-стилевую характеристику каждой части произведения. Что объединяет их в художественное целое?

Выпишите в тетрадь устойчивые литературные формулы, характеризующие боевые действия. Сравните описания батальных сцен в «Повести о разорении Рязани Батыем» и «Задонщине» (или Сказании о Мамаевом побоище) В чем сходство и различие этих описаний.

Литература.

1. Тексты: Повесть о разорении Рязани Батыем// Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. Н.И. Прокофьев, М., 1980. С.110-116; для сравнения («Задонщина») Повесть о разорении Рязани Батыем/ Подг. текста, пер и коммент. Д.С. Лихачева/Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М, 1981. С. 184-199

- 2.Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987.
1. Лихачев Д.С. Избранные работы в 3-х томах. Л., 1987. Т. 2 Ст. «Повесть о разорении Рязани Батыем»
 2. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. Любое изд. Раздел «Литературный этикет».

Лабораторное занятие № 7

Тема: «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»

Цель лабораторной работы – расширение и углубление знаний, полученных в лекционном курсе, формирование навыков сравнительного анализа текстов.

1. «Задонщина». Прославление победы над полчищами Мамаю в результате объединения всех русских земель вокруг Москвы.
2. Своеобразие стиля «Задонщины», связь с фольклором.
3. Соотношение «Задонщины» со «Словом о полку Игореве». Сходство и различие обоих памятников.
4. Составьте композиционный план каждого произведения, дайте жанрово-стилевую характеристику каждой части. Что объединяет их в художественное целое?
5. Выпишите в тетрадь устойчивые литературные сходные формулы. Объясните причины сходства двух произведений.
7. В чем проявляется идейно-художественное своеобразие каждого из произведений.

Литература

1. Тексты: Слово о полку Игореве. Повесть о разорении Рязани Батыем// Древняя русская литература. Хрестоматия. Сост. Н.И. Прокофьев, М., 1980.
2. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987.

Лабораторное занятие № 8

Тема: Русская литература второй половины 15 – начала 16 вв. с преобладающими областными тенденциями

Тверская литература

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина

Цель лабораторной работы - рассмотреть основное направление эволюции хождения в древнерусской литературе как тенденцию трансформации ее жанровой системы в целом; выявить черты образа автора, нашедшие отражение в “Хождении за три моря”, охарактеризовать содержательное, стилистическое и языковое своеобразие памятника.

- Задания:** 1. прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный жанру хождений и «Хождению за три моря» Афанасия Никитина (с. 111-113, 282 — 287);
2. прочитать тексты «Хождения игумена Даниила» - по хрестоматии Н.И. Прокофьева и «Хождения за три моря» Афанасия Никитина - по хрестоматии Л. Дмитриева
3. Письменная работа в тетради:

- составить композиционный план «Хождения игумена Даниила» и «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, разбив тексты на завершённые части;
 - сравнить тексты двух «хождений» с классической формулой жанра, выявив у Афанасия Никитина сходство с канонической схемой и ее нарушения.
 - выписать из текста «Хождения за три моря» Афанасия Никитина географические названия в их последовательности и составить карту его путешествия в Индию.
 - по тексту «Хождения за три моря» составить развернутый цитатный план по теме «Личность Афанасия Никитина» по схеме: социальное положение автора, практичность и любознательность, широта интересов, демократизм и патриотизм, веротерпимость и т.д. - по вашему усмотрению.
- 4. Подготовиться к беседе по следующим вопросам:**

- Использование стандартной схемы «хождения» Афанасием Никитиным. Сравнительный анализ композиции двух «хождений».
- Жанровые признаки памятника 15 в. (повесть, дневник, путешествие).
- Карта путешествия Афанасия Никитина «за три моря».
- Личность Афанасия Никитина.
- Проблема литературного стиля и этикета в «Хождении за три моря» Афанасия Никитина.

Литература

1. Тихомиров М.Н. Средневековая Россия на международных путях (XIV — XV вв.) — М.: Наука. 1966.
2. Лихачев Д.С. Хождение за три моря Великое наследие / В его собрании сочинений: Избранные работы в трех томах. - Л.: Худ. лит-ра, 1987. Т. 2. - С.277-280 (или другое издание).
3. Гудзий Н.К. История древней русской литературы, с. 276-281.

4. Великие русские путешественники. Афанасий Никитин (любое издание).

Муромо-Рязанская литература

«Повесть о Петре и Февронии» Ермолая Еразма

Цель лабораторной работы - на основании последовательного анализа текста «Повести о Петре и Февронии Муромских», рассмотрения особенностей ее композиции проследить отражение в произведении фольклорных мотивов, сделать выводы об отношении ее автора к агиографическому канону; поставить проблему жанровой принадлежности «Повести», определить ее место в системе жанров древнерусской литературы и ее роль в трансформации этой системы, ее связь с тенденциями, обусловившими основные направления в развитии областных литератур, а также обратиться к вопросу об идейной направленности произведения и об отражении в нем мировоззрения автора.

Задания: 1. прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный «Повести о Петре и Февронии» Ермолая Еразма (с. 294-300).

2. Прочитать текст «Повести о Петре и Февронии» - по хрестоматии Л. Дмитриева; подобрать тексты сказочных сюжетов, элементы которых нашли отражение в «Повести о Петре и Февронии» (о змееборстве, о мудрой дева) и:

составить параллельный композиционный план «Повести о Петре и Февронии» и сказки «Семилетка» («Мудрая дева»), разбив тексты на завершённые части и выделив сходные эпизоды;

сравнить текст «Повести...» с классической формулой жанра жития, выявив у Ермолая Еразма сходство с каноном и его нарушения.

1. Прочитать по хрестоматии «Древнерусская литература в исследованиях» статью Ф.И. Буслаева «Идеальные женские характеры в литературе Древней Руси», составить ее краткий тезисный план, выделив основополагающие признаки идеального женского характера в средневековой литературе и:

в тексте «Повести о Петре и Февронии» найти признаки идеального женского характера, выписать в тетрадь цитаты.

2. повторить схему канона княжеского жития и:

составить характеристику князя Петра, сравнив ее с классической формулой литературного этикета;

3. **Подготовиться к беседе по следующим вопросам:**

Время создания повести, поиски автора и вопрос о бытовании памятника.

Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии», проблема мировых «бродячих сюжетов» и вопросы синтеза повести, жития и сказки в произведении.

Сравнительный анализ композиции «Повести...» и сказочных текстов.

Личность князя Петра и ее соответствие литературному этикету княжеского жития.

Проблема идеального женского характера в «Повести...».

Новое отношение к личности человека в литературе 16 в.

Литература

1. Повесть о Петре и Февронии. Подгот. Текста и исслед. Р.П. Дмитриевой. Л.: Наука, 1979.
2. Лихачев Д.С. Повесть о Петре и Февронии. Великое наследие / В его собрании сочинений: Избранные работы в трех томах. - Л.: Худ. лит-ра, 1987. Т. 2. - С.273 - 277 (или другое издание - с. 253-259).
3. Гудзий Н.К. История древней русской литературы, с. 288-294.
4. Позднеев А.В. Практикум по древней русской литературе, с. 16-22.

Лабораторное занятие № 9

Тема: Литература периода укрепления централизованного государства (XУ1 в)

Переписка Ивана Грозного И Андрея Курбского

Цель лабораторной работы - на примере анализа текстов выявить наиболее важные общественно-политические проблемы, по которым велась полемика в публицистике изучаемого периода; охарактеризовать мировоззрение оппонентов, как оно нашло выражение в полемике; проанализировать стиль Посланий и сделать выводы о принципиальном различии стилистических манер князя Андрея Курбского и Ивана Грозного; воссоздать творческий портрет “Грозного владыки”, каким он представляется на основании его собственных сочинений; на примере изучаемого произведения рассмотреть новый этап в процессе становления “авторского начала” в древнерусской литературе.

Задания: 1. Прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный русской публицистике 16 века.

2. Прочитать по хрестоматии тексты сочинений И.Пересветова («Сказание о Магмете-Салтане»), Переписку ивана Грозного И Андрея Курбского», «Домострой».

3. Используя справочную литературу, выписать определения понятий: «публицистика», «письмо», «послание».

4. Продумать ответы на вопросы:

- Общественно-политическая обстановка на Руси во второй половине ХУ1 века. Причины развития публицистики. Основные публицисты и проблемы, поднимаемые в их сочинениях.

- Какие вопросы политической жизни страны поднимаются в произведении Ивана Пересветова? Ответы проиллюстрировать выписками из текста в тетрадь.

- Охарактеризуйте особенности языка и стиля Пересветова.

- История переписки Ивана Грозного и Андрея курбского.

- В чем различие взглядов Ивана Грозного и Андрея Курбского на характер царской власти, взаимоотношения государя и подданных, значение в общественной жизни страны воевод и бояр, долг царя перед народом и государством.

- Проанализируйте язык и стиль посланий Ивана Грозного. Чем объясняется и в чем проявляется нарушение Иваном Грозным литературного этикета?

- Выпишите в тетрадь примеры ритмически организованных отрывков, скрытого диалога, косвенной речи, риторических вопросов и восклицаний, сравнений, эмоционально-экспрессивных языковых средств, просторечной и бранной лексики.

- Составьте композиционный план «Домостроя», выделив в нем основные тематические блоки.

- Подготовьте ответ на вопрос: Домострой как памятник учительной литературы Древней Руси.

Литература

1. Переписка князя Андрея Курбского с Иваном Грозным - по Хрестоматиям Н.К. Гудзия или Н.И. Прокофьева (любое издание).

2. “Сказание о Магмете Салтане” Ивана Пересветова. Там же.

3. Лихачев Д.С. Сочинения царя Ивана Васильевича Грозного //Д.С. Лихачев. Великое наследие. - М.,1980. - С.305-329.

4. Лихачев Д.С. Существовали ли произведения Курбского и Грозного. Там же. С.378-394.

5. Лурье Я.С., Роменская О.Я. Иван IV Васильевич Грозный //Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. II: Вторая полов. XIV - XVI века. Ч.I. - Л.,1988. - С.371-384.
6. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы XI- XVII веков. Эпохи и стили. – Л., 1973.

Лабораторное занятие № 10
Тема: Литература ХУП века. Повести о «смутном» времени

Цель лабораторной работы – на примере анализа текстов пронаблюдать особенности отражения исторических событий в литературе ХУП века, проследить эволюцию и трансформацию жанра воинской повести.

Задания: 1. Прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный литературе смутного времени.

2. Прочитать по хрестоматии тексты произведений: «Новая повесть о преславном Российском царстве», «Сказание и история в память предыдущим родам» Авраамия Палицына, «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков».

3. Подготовиться к собеседованию по вопросам:

- «Смутное» время. Отражение в литературе первой крестьянской войны (1606) и борьбы русского народа с польско-шведской интервенцией. Тема патриотизма.

- Традиции и новаторство в изображении исторических событий и личности человека.

- Демократизация литературы, усиление светского элемента и проникновение народной идеологии.

«Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»

- Проблема авторства и времени создания произведения.

- Идеино-тематическое содержание, агитационно-публицистический характер произведения.

- Жанровое своеобразие повести, развитие традиций воинской повести Древней Руси XI-XV вв.

- Сюжетно-композиционные особенности памятника, функции документа и традиционных «символических» эпизодов, цикличность композиции и типы связей между отдельными частями памятника.

- Система образов повести, новые черты и приемы создания образов донского казачества и турецкого воинства.

- Анализ различных стилевых пластов в произведении (деловой, просторечной, устно-поэтической, ораторской прозы) и определение их роли в идейно-художественной системе повести

4. Изобразите графически композицию повести. Определите функцию каждой части в общем замысле произведения.

5. Выпишите в тетрадь примеры использования автором повести разных стилей (делового, просторечного, устно-поэтического, стиля ораторской прозы).

Литература

1. Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И.Прокофьев. – М., 1980; 2-е изд., М., 1988.
2. История русской литературы 11-17 веков / Под ред. Д.С.Лихачева. – М., 1985.
3. Кусков В.В. История древнерусской литературы. 4-е изд. – М., 1982; 5-е изд. – М., 1989.
4. История русской литературы в 4-х тт. АН СССР. Институт русской литературы. – Л., 1980. – Т.1.- С. 291-295, 327-330.
5. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М., 1970.
6. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы ХУП – ХУП вв. Эпохи и стили. – Л., 1973.
7. Литература и культура Древней Руси. Словарь-справочник. / Под ред. В.В. Кускова - М., 1994.

Лабораторное занятие № 11

Тема: Бытовая повесть ХУП века

Цель лабораторной работы - сделать выводы об основных жанровых признаках бытовой повести XVII века, о принципиальных различиях в трактовке образа главного героя в житии и бытовой повести; выявить элементы различных фольклорных и литературных жанров в бытовой повести и их роль в трактовке авторского замысла; проследить характер использования автором традиционных мифологических, фольклорных и литературных мотивов.

Задания:

1. Прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный бытовым повестям 17 в. (с. 372-426).

2. Повторить словарные определения: бытовая повесть.

3. Прочитать тексты: Повесть о Горе-Злочастии, Повесть о Савве Грудцыне, Повесть о Фроле Скобееве

составьте схему сюжетов этих произведений, обозначив основные особенности жанровой специфики, исторические и вымышленные эпизоды бытовых повестей.

Подумайте над тем, чем можно объяснить возникновение литературного жанра бытовой повести;

запишите в рабочую тетрадь наиболее значительные черты характера нового героя бытовых повестей (Молодец, Савва Грудцын, Фрол Скобеев).

4. Подготовиться к беседе по следующим вопросам:

Связь «новой прозы» с общественно-политической ситуацией на Руси в 17 веке и степень ее отражения в литературных памятниках.

Философский смысл и демократический характер «Повести о Горе-Злочастии». Жанровая специфика и поэтика повести.

Особенности историзма «Повести о Савве Грудцыне». Предпосылки романного повествования.

«Повесть о Фроле Скобееве» как плутовская новелла.

Новый тип героя, наличие двойников героев, проблема «отцов и детей» в бытовых повестях.

Дополнительная литература:

1. Лихачев Д.С. «Повесть о Горе-Злочастии» // В его кн.: Великое наследие, с. 312 — 332.

2. Русская бытовая повесть. — М.: Сов. Россия, 1991.

3. Адрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // В ее кн.: Древнерусская литература и фольклор. — Л.: Наука, 1974. — С. 120-156.

4. Еремин И.П. «Повесть о Горе-Злочастии». // В его кн.: Лекции и статьи по истории древней русской литературы. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. — С. 170-172.

5. Словарь-справочник / Сост. О.М. Анисимова, В.В. Кусков — М.: Высш. шк., 1994. (статьи: бытовая повесть, сатира)

6. Гудзий Н.К. История древней русской литературы, с. 374-418.

7. История русской литературы X —XVII . — С. 372-426.

Лабораторное занятие № 12

Тема: Сатирическая повесть ХУП века

Цель лабораторной работы - сделать выводы о причинах формирования жанра сатирической повести в ХУП веке, об основных ее жанровых признаках, выявить элементы фольклорных жанров и других жанровых образований в повестях и их роль в сатирическом отражении действительности;

Задания:

1. Прочитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный сатирическим повестям 17 в. (с. 372-426).
2. Повторить словарные определения: сатира.
3. Прочитать тексты: Повесть о Ерше Ершовиче, Повесть о Шемякином суде, Повесть о бражнике, Повесть о Карпе Сутулове.
 - Составьте схему сюжетов этих произведений, обозначив основные особенности жанровой специфики, исторические и вымышленные эпизоды сатирических повестей.
 - Подумайте над тем, чем можно объяснить возникновение литературного жанра сатирической повести.
 - Определите объект сатиры и адресата сатирических повестей;
 - Определите тип фольклорных традиций жанра повести 17 в.;
5. **Подготовиться к беседе по следующим вопросам:**
 - Связь «новой прозы» с общественно-политической ситуацией на Руси в 17 веке и степень ее отражения в литературных памятниках.
 - Сатирические повести 17 века, их связь с социальными проблемами эпохи. Фольклорные традиции.

Литература:

1. Адрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // В ее кн.: Древнерусская литература и фольклор. — Л.: Наука, 1974. — С. 120-156.
2. Словарь-справочник / Сост. О.М. Анисимова, В.В. Кусков — М.: Высш. шк., 1994. (статьи: бытовая повесть, сатира)
3. Гудзий Н.К. История древней русской литературы, с. 374-418.
4. История русской литературы X —XVII . — С. 372-426.

Лабораторное занятие № 13

Тема: Эволюция житийного жанра XI – ХУП вв

Цель лабораторной работы - проследить отражение и эволюцию компонентов канонической житийной схемы в житиях, написанных в разное время, выявить разные подходы авторов к трактовке традиционных житийных ситуаций; проследить жанровые и формально-стилистические различия между текстами; сделать выводы о развитии агиографического жанра в древнерусской литературе.

Задания:

1. Перечитать по учебнику под ред. Д.С. Лихачева разделы, посвященные агиографической литературе
2. Перечитать тексты изученных ранее житий («Житие Бориса и Глеба», «Житие Феодосия Печерского», «Житие Александра Невского», «Житие Стефана Пермского», «Повесть о Петре и Февронии Муромских»), а также текст «Жития Юлиании Лазаревской».
3. Дать характеристику жанрового канона жития.
4. Составить композиционную схему каждого из обозначенных житий, сделать выводы о соответствии их жанровому канону, дать их жанровую характеристику
6. Сделать выводы об особенностях эволюции жития от 11 к 17 веку.

Литература

1. Еремин И.П. Житийная литература / В его кн.: Лекции и статьи по истории древней русской литературы. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. - С.15-38.
2. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. —М.: Наука, 1970. — С. 72-96.
3. Лихачев Д.С. Повесть о Петре и Февронии. Великое наследие / В его собрании сочинений: Избранные работы в трех томах. - Л.: Худ. лит-ра, 1987. Т. 2. - С.273 - 277 (или другое издание - с. 253-259).
5. Федотов Г.П. Святые Древней Руси. - Ростов-на-Дону, 1999.
6. Лихачев Д.С. Русская литература XI-ХП1 вв. Эпохи и стили. – Л., 1973.

Лабораторное занятие № 14

Тема: «Житие» Протопопа Аввакума.

Цель лабораторной работы - на примере анализа текста “Жития протопопа Аввакума, им самим написанного” рассмотреть жанровую специфику произведения, изучить проблему его традиционности и новаторства с точки зрения жанра, содержания и стиля, выявить связи “Жития” с агиографией и другими традиционными древнерусскими жанрами (поучение, проповедь, хождение), показать сходство и коренные отличия изучаемого произведения от древнерусских житий; воссоздать историческую основу жития, проанализировать предпосылки и условия, приведшие к никоновской церковной реформе и расколу; особое внимание уделить личности протопопа Аввакума и ее отражению в тексте произведения; сделать общие выводы о судьбе агиографического жанра в древнерусской литературе.

Задания:

1. Прочитать раздел, посвященный расколу русской православной церкви в середине 17 в. по любому учебнику «Истории России» или другому источнику;
2. прочесть по учебнику под ред. Д.С. Лихачева раздел, посвященный «Житию протопопа Аввакума» (с. 372-434).
2. Повторить словарные определения: житие, биография, автобиография, житийный канон.
3. Прочитать текст «Жития протопопа Аввакума» в полном объеме.
 - Составьте схему сюжета этого произведения, обозначив основные особенности жанровой специфики, сравнив с классическим житийным каноном;
 - подумайте над тем, чем вызвано появление столь уникального произведения;
 - выпишите образцы речи Аввакума из каждого эпизода «Жития...», определите ее своеобразие;
 - определите тип литературной традиции «Жития...»;
 - запишите в рабочую тетрадь эпизоды, наиболее полно характеризующие личность Аввакума и образ Анастасии Марковны.
4. Подготовиться к беседе по следующим вопросам:
 - Реформа патриарха Никона и связанный с ней раскол русской церкви.
 - Жизнь и «Житие» протопопа Аввакума. События биографии, не вошедшие в «Житие» и причина авторского выбора.
 - Жанровые признаки «Жития протопопа Аввакума»:
 - а) традиционный житийный канон и «Житие»;
 - б) первый опыт литературной автобиографии;
 - в) элементы публицистики;
 - г) черты романного жанра в «Житии».
 - Характер Аввакума и его амбивалентная сущность в «Житии...» (высокое и низкое, героическое и человеческое).
 - Образ Анастасии Марковны.
 - «Вяканье» как стиль «Жития...». Традиционное и новаторское в нем.
 - Юмор протопопа Аввакума.

Литература

1. Лихачев Д.С. Перспектива времени в «Житии протопопа Аввакума» // В его кн.: Поэтика древнерусской литературы —М.: Наука, 1970 (глава X)

2. Лихачев Д.С., Панченко А.М. «Смеховой мир» Древней Руси — Л.: Наука, 1976 (глава «Юмор протопopa Аввакума»)
3. Робинсон А.Н. Жизнеописание Аввакума и Епифания. Исследование и тексты. —М.: Наука, 1963.
4. Лихачев Д.С. Сочинения протопopa Аввакума // Великое наследие, Т. 2, с. 308 — 320.
5. Демкова Н.С. Житие протопopa Аввакума. — Л.: Наука, 1974.

Тема: Литературная деятельность Симеона Полоцкого

Цель лабораторной работы – изучение специфики силлабической системы стихосложения, ее применения в древнерусской литературе; знакомство с силлабическими виршами С.Полоцкого, их жанровым и идейно-художественным своеобразием.

Задания:

1. Прочитать лекцию и раздел в учебнике под ред. Д.С. Лихачева, посвященный стихотворству 17 в. (с. 372-426);
2. Повторить словарные определения: барокко, вирши, силлабическое стихосложение;
3. Прочитать тексты Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева и Кариона Истомина по хрестоматии Л. Дмитриева.

- Выпишите в рабочую тетрадь краткую характеристику силлабического стихосложения;
- выписать заглавия стихотворений, обозначив основные особенности их связи с античной и христианской культурной традицией;
- подумайте над тем, почему в русской литературе до 17 в. отсутствовала книжная поэзия;
- определите объект сатиры и адресата поэзии Симеона Полоцкого;
- определите признаки стиля барокко с виршах Симеона Полоцкого и его современников — поэтов второй половины 17 в.;
- запишите в рабочую тетрадь наиболее значительные образы стихотворений Симеона Полоцкого и других поэтов.

4. Подготовиться к беседе по следующим вопросам:

- Силлабическое стихотворство 17 в. и его связь с «приказной поэзией»
- Творческая биография Симеона Полоцкого.
- «Рифмологион» — структура и проблематика сборника.
- «Вертоград многоцветный» — цель сборника, его структура, отражение социальных, философских, нравственных, религиозных проблем в нем
- Просветительский и нравоучительный характер поэзии Симеона Полоцкого и его современников.
- Отражение в творчестве поэтов 17 в. наиболее характерных признаков стиля барокко

Литература

1. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси, с. 147 — 152.
2. Панченко А.М. Русская стихотворная культура 17 в. — Л.: Наука, 1984.
3. Еремин И.П. Поэтический стиль Симеона Полоцкого. // В его кн.: Лекции и статьи по истории древней русской литературы. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. — С. 211-233.
4. Словарь-справочник / Сост. О.М. Анисимова, В.В. Кусков — М.: Высш. шк., 1994. (статьи: барокко, стихотворство, Симеон Полоцкий)
5. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. — М., 2002. - С. 374-418.