



Министерство образования и науки Республики Казахстан
Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова
Кафедра «История»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Историография кипчаковедческих исследований в российской
исторической науке (XVIII – XX вв.)

для специальности 6М020300 «История»

Павлодар



Утверждения методических
рекомендаций

Форма
Ф СО ПГУ 7.18.3/41

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по УР

_____ Пфейфер Н.Э.

«___» _____ 20__ г.

Составитель: доцент, к.и.н. _____ Кузембаев Н.Е.

Кафедра «История»

Методические рекомендации

по изучению дисциплины «Историография кипчаковедческих исследований в
русской исторической науке (XVIII – XX вв.)»
для специальности 6М020300 «История»

Рекомендовано на заседании кафедры

«___» _____ 201__ г., протокол №___

Заведующий кафедрой _____ Мамытова С.Н. «___» _____ 201__ г

Одобрено УМС факультета Истории и права

«___» _____ 201__ г., протокол №___

Председатель УМС _____ Сулейменова Ш.К. «___»
_____ 201__ г

ОДОБРЕНО:

Начальник УМО _____ Жуманкулова Е.Н. «___» _____ 201__ г

Одобрена учебно-методическим советом университета

«___» _____ 20__ г. Протокол №___

Семинарские занятия являются формой учебной работы, призванной развить навыки самостоятельного обучения. В процессе подготовки и проведения семинаров решаются следующие задачи:

- закрепление материала, полученного на лекциях,
- расширение объема знаний путем проработки дополнительной литературы, рекомендованной для подготовки к семинару,
- усвоение методики, приобретение навыков изучения исторического материала, поиска литературы, информации, работы с источниками, выступления перед аудиторией.

Работу по подготовке к семинарскому занятию следует начинать с чтения лекции на соответствующую тему для понимания сущности, направления дальнейшего самостоятельного изучения проблемы. Далее осуществляется подбор и ознакомление с рекомендованной дополнительной литературой. Цель данного этапа работы – определить, где находится материал по тому или иному вопросу плана семинарского занятия.

Следующий этап работы – изучить весь найденный материал по первому вопросу семинара, определить логику построения ответа на этот вопрос (план конспекта). Наконец, в соответствии с определенным планом нужно составить конспект выступления по первому вопросу. Принципиально важным является то, чтобы конспект не был бездумным механическим переписыванием материала или даже текста из используемой литературы.

Очень полезно и удобно для использования конспектов на семинарских занятиях, при подготовке к экзамену, зачету вести их не сплошным текстом, а записывать на полях пункты плана, тезис или раздел рассматриваемого пункта, обозначать места, требующие особого внимания или доработки и пр.

Подобную работу необходимо провести по всем вопросам плана семинарского занятия. Материал конспекта должен быть таким по объему и содержанию, чтобы в течение 15 минут изложить основное содержание вопроса семинарского занятия. В то же время, в нем должен содержаться также материал дополнительный по тому или иному аспекту рассматриваемого вопроса, позволяющий выйти за рамки основного материала, раскрыть какие – то детали, любопытные, необычные моменты, углубить рассмотрение вопроса.

Самостоятельная подготовка студента к семинарскому занятию обязательно проверяется преподавателем путем опроса на семинарском занятии или проверки конспекта к семинару. Работа учащегося может быть оценена как за выступление, так и за конспект. В течение семинара студент должен дополнять конспект записью на полях или в конце его прозвучавшим на занятии основным или дополнительным материалом, следить за тем, что сказано, а что можно и нужно дополнить. Такая работа также оценивается преподавателем.

Выступление на семинаре должно быть логичным, изложение точным, ясным, рассчитанным на присутствующих слушателей. Не допускается монотонное «оглашение» текста, сплошное его чтение, так как это свидетельствует о не усвоении материала, механическом его воспроизведении, мешает слушателям воспринять и усвоить, осмыслить представленный материал. Текст используется для того, чтобы следить за последовательностью

изложения, полностью излагаемого материала. Он нужен для воспроизведения крайне необходимых цитат, цифрового материала, трудно запоминающихся или новых понятий, терминов, названий и т. п. Это еще одно обстоятельство, требующее, чтобы конспект был не «глухим», а «говорящим».

При подготовке к семинару нужно вести правильно оформленную библиографию темы, что содействует развитию общего кругозора, накоплению сопутствующих данных, позволяет сопоставить литературу по количеству, разнообразию, полноте освещения различных тем, глубине их проработки. Такая работа в свою очередь способствует развитию аналитических навыков, способностей, в конечном итоге - развитию мышления, приобретению необходимых профессиональных навыков, каковыми являются, например, усвоение навыков библиографического описания.

Содержание семинарских занятий

Тема 1. Введение. Историография проблемы.

- 1 Методологические проблемы кипчаковедения
- 2 Источниковедение кипчаковедения.

Проблема истории изучения кипчакских племен в России XVIII – конец 80-х гг. XX вв. поднимается и рассматривается впервые в исторической науке, что позволяет считать этот учебный курс уникальным. Историографический анализ был проведен на базе цивилизационного подхода базирующегося на положении о равноценности всех культур, как кочевых, так и оседлых. Это позволило объективно рассмотреть проблемы этнополитической истории, исторической географии, материальной и духовной культуры, хозяйства, в рамках которых идет изучение кипчакских племен в российской исторической науке.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 3-7

Тема 2. Изучение половцев в курсе разработки истории России.

- 1 Оценка антиполовецкой политики князя Мономаха.
- 2 Сплочение русских и половцев в борьбе против монголов

В исторической науке кипчаки-половцы рассматривались односторонне. Ученые находились под влиянием негативной оценки половцев русскими летописцами, которые рассматривали кочевников как источник постоянной угрозы для мирной жизни, «вечного» врага Руси и христианства, завоевателей и грабителей. Не было критического подхода к русским летописям. Не брались во внимание походы русских князей на половцев, не уступавшие последним в

жестокости. Основное внимание уделялось военно-политическим отношениям, привлечению половцев в княжеских междоусобицах, деятельности князей по борьбе с кочевниками. Вместе с тем, выпали из поля зрения исследователей дипломатическое и торгово-экономическое сотрудничество, военные союзы против общих врагов, династийные браки половцев и русских, взаимовлияние в области материальной и духовной культуры.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 8-15; [2], стр. 9-25

Тема 3. История, культура и хозяйство кипчаков в работах дореволюционных исследователей.

1 Проблема этнической интерпретации каменных изваяний кипчакских племен

2 Язык и письменные памятники кипчаков

Кипчаки, куманы и кимеки входили в состав кипчакских племен. Кипчаки были обнаружены в родоплеменном составе казахов, башкир, узбеков, что послужило основанием для вывода о влиянии кипчакского этнического компонента на этническую историю этих народов. Было выяснено, что кипчакский язык оказал большое влияние на формирование языков казахов, киргиз, башкир, узбеков, алтайцев, татар.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 16-26; [2], стр. 27-38; [5], стр. 392-408

Тема 4. Дешт-и Кипчак – территория кипчакского союза племен.

1 Расселение кипчакских родов в составе тюркских народов

2 Географические пределы кочевий куманов

В дореволюционный период получают известность географические термины «Дешт-и Кипчак» и «Кумания». Исследователи вполне определенно определяют границы этих географических областей. Если территория Дешт-и Кипчак имеет восточную границу Иртыш, а на западе Дунай, то Кумания простирается от Волги на востоке до Дуная на западе. Следовательно, Кумания входит в Дешт-и Кипчак. Кипчаки заселили территорию Казахстана, Узбекистана, Южной России, Северного Кавказа, Молдавии и Венгрии.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического

занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 28-33; [6], стр. 15-27

Тема 5. Этническая и политическая история кипчаков.

1 Борьба кипчаков с монголами и их дальнейшие исторические судьбы в составе государств Чингизидов

2 Социально-экономический уровень развития и политическая организация кипчакских племен

Был сделан ряд важных научных достижений. Реконструирован ранний этап истории кипчаков в составе хуннов, по данным китайских источников. Выявлены кипчакские роды в составе алтайцев, туркмен и каракалпаков. Ученые вплотную подошли к проблеме взаимоотношений кипчакских племен с другими соседними кочевыми этносами в эпоху средневековья. Это отношения с огузами, канглами, каракитаями, черными клобуками, торками, конратами и монголами. Тем самым была расширена география поисков кипчакских сюжетов, изучена история кипчаков в составе тюркоязычных народов. Вводятся в научный оборот исторические источники мусульманских авторов, китайские династийные хроники, русские летописные своды, фольклорные источники разных народов. Вкупе это позволило создать фундамент для продолжения гуманитарных исследований в кипчаковедении.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 35-41; [2], стр. 40-56; [9], стр. 198-206

Тема 6. Исторические источники о расселении кипчаков, кимеков и куманов.

1 Местонахождение городов половцев

2 Выделение территориальных групп половцев

Кипчакские племена соседствовали с племенами огузов. Сведения древнерусских источников о кипчаках-половцах дали основание для выделения нескольких территориальных центров, расположенных в удобных для ведения скотоводческого хозяйства землях. Это степи Северного Причерноморья и Северного Кавказа, крупные водоразделы Дуная, Днепра, Дона.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В

результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 42-45; [6], стр. 33-46

Тема 7. Хозяйство и культура кипчаков.

1 Проблемы классификации языка и изучения литературы кипчаков

2 Русско-кипчакские связи в языке и литературе

3 Религиозные воззрения и семейно-брачные отношения

В советской исторической науке происходит постепенное расширение интересов исследователей из области военно-политических связей половцев и русских в область культурного взаимодействия, материальной и духовной культуры. На первое место выходят вопросы экономики, военного дела, этнографического быта и языка кипчаков-половцев.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [10], стр. 22-45; [9], стр. 28-35

Тема 8. Политические и этнические связи кипчаков с сопредельными этносами и государствами

1 Древнерусско-половецкие политические связи и древнерусские памятники литературы

2 Кипчакская ономастика по данным исторических источников

Исследователи на основе обширной источниковой базы с привлечением данных новых письменных, археологических и фольклорных источников, приблизились к изучению «внутренней» истории кипчакских племен.

Из материалов историографического анализа следует, что монгольское нашествие прервало завершающий процесс формирования кипчакской народности и направило процесс по пути участия кипчакского этнического компонента в образовании современных тюркоязычных народов. Кипчакский язык оказал огромное влияние на формирование и развитие языков и литературы многих тюркских народов.

На семинаре будет проводится проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 28-33; [3], стр. 245-270; [4], стр. 28-33; [9], стр. 15-27; [8], стр. 153-164; [7], стр. 518-542

Тема 9. Археология и источниковедение в решении проблемы географической локализации кипчакских племен

1 Кумания по данным исторических источников

2 Региональные археологические исследования об ареалах проживания кипчаков

Территория кипчакских племен включает в себя территории хазаров и огузов, что было отражено в арабских источниках. Степи хазар и огузов в исторических источниках стали именоваться степью кипчаков, что точно отражает переход политической гегемонии над этими регионами в руки кипчакских племен. Кимеки, по сведениям мусульманских источников, населяли среднее течение р. Иртыш.

На семинаре будет проводиться проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [9], стр. 38-50; [10], стр. 218-226

Тема 10. Выявление специфики кочевого общества в связи с разработкой проблем хозяйства и культуры кипчаков

1 Влияние кипчакского языка на формирование современных тюркских языков и литературы

2 Кипчакская этнонимия

3 Религиозные верования кипчаков

Основой религиозных верований кипчаков был шаманизм с культами предков и умерших вождей. Часть кочевников принимает ислам и христианство, что отразилось на погребальном обряде насельников. Погребальный обряд подвергался изменениям в соответствии с политической и экономической ситуацией в регионе.

На семинаре будет проводиться проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [4], стр. 78-99; [7], стр. 518-542; [9], стр. 174-179; [10], стр. 56-59

Тема 11. Кипчакская государственность

1 Концепция кипчакской государственности Б.Е. Кумекова

2 Постановка проблемы специфики кипчакской государственности в работах казахстанских и зарубежных исследователей

Среди сторонников, признающих наличие государственности у кипчаков, выделяются две основные точки зрения. Большинство исследователей

предлагают пойти по пути выделения отдельных государственных этнополитических и этнотерриториальных объединений кипчаков внутри Восточного и Западного Дешт-и Кипчака. Эти объединения находятся в разной степени зависимости друг от друга и соседних оседло-земледельческих государств и народов. Принципиально другую точку зрения высказывает Б.Е. Кумеков. Ученый предлагает рассматривать государственность кипчаков как целостную систему, имеющую древнетюркские государственные традиции. Разделение государства кипчаков на два крыла, восточное и западное, было связано с переселением части кипчакских племен на запад. Ведущие позиции в государстве занимало Восточно-Кипчакское ханство, а Западно-Кипчакская конфедерация находилась в зависимости от кипчаков Восточного Дешт-и Кипчака.

На семинаре будет проводиться проверка конспекта занятия преподавателем дисциплины, заслушивание ответов на вопросы практического занятия, обсуждение дискуссионных моментов, раскрытие проблемных аспектов темы, оценка проделанной работы обучающихся преподавателем. В результате работы обучающийся должен знать материал темы, быть способным воспроизвести его и развить умение анализировать информационный материал.

Рекомендуемая литература: [1], стр. 100-106; [3], стр. 245-270; [4], стр. 182-195; [9], стр. 189-198

Рекомендуемая литература

Основная:

Основная литература

1. Кузембаев Н.Е. История изучения кипчакских племен в России (XVIII – XX вв.). – Алматы, 2011. – 158 с.
2. Кузембаев Н.Е. Историография кипчаковедческих исследований в российской исторической науке (XVIII – XX вв.). – Алматы, 2011. – 113 с.
3. Есмагамбетов К.Л. Этнополитические процессы на территории Казахстана в древности и средние века: обзор зарубежной литературы // Есмағамбетов К. Тарих таңдақтары. Бірінші кітап. – А.: Арыс, 2008. – 416 бет. – Б. 245-270.

Дополнительная литература

4. Кумеков Б.Е. Государство кимаков IX–XI вв. по арабским источникам. – А.-А.: Наука, 1972. – 156 с.
5. Бартольд В.В. Новый труд о половцах // Сочинения. – М., 1968. – Т. V. – С. 392-408.
6. Кудряшов К.В. Половецкая степь. Очерк исторической географии. – М.: ОГИЗ Гос. изд-во географ. лит-ры, 1948. – 162 с.
7. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Кыпчакская Степь в 945–1225 гг. // Гумилев Л.Н. Ритмы Цивилизации / Предислов. С.Б. Лаврова. – М.: Экопрос, 1993. – 576 с. – С. 518-542.

8. Кляшторный С.Г. Кипчаки в рунических памятниках // Turcologica. 1986. К восьмидесятилетию академика А.Н. Кононова. – Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1986. – 302 с. – С. 153-164.
9. Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. – М.: МГУ, 1966. – 274 с.
10. Савинов Д.Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. – Л.: ЛГУ, 1984. – 175 с.